

## サヌカイトの螢光X線分析

京都大学原子炉実験所 薫科哲男

打製石器は、大きく分けて黒曜石を用いた石器とサヌカイト(讚岐岩)を用いたものとに大別でき、これらの石器が何年頃、どこで作られたかということは興味深いことである。何年頃どこで作られたかという年代測定は、C-14法、熱ルミネッセンス法、フィッショントラック法、水和層の測定等々、直接的、間接的に多くの方法により研究されているが、一方どこで作られたかという産地分析については、発光分析、螢光X線分析、放射化分析の方法があり現在のところ確実でかつ一般的な方法は見付かっていない。今までにはアメリカで黒曜石器の原産地を推定しようとした例<sup>1)</sup>があるにすぎない。

産地を明らかにするということは、文化の伝播、交流を知る上では重要な要素である。西日本においては、打製石器の九割以上がサヌカイトで作られており、各地で産出するが、サヌカイトの原産地となると数ヶ所しか知られていない。例えば岡山県の遺跡から出るものは香川産のサヌカイトが、滋賀県から出るものは奈良県産のサヌカイトが用いられたと漠然と想像されているにすぎない。

これらの確証を得るために螢光X線分析器を用いて実験を行った。実験の方法は、奈良県産のサヌカイト、香川県産のサヌカイトの、それぞれの元素組成を調べ、その両者の差異(サヌカイトの原産地間の差異)を明らかにし、次に出土した石器の元素組成を求めて原石のデーターと比較して、その産地を推定するという方法である。このため、サヌカイトの原産地の原石のデーターを基礎データーとして持っておく必要がある。この基礎データーはまだとり始めたところであるが、その実験方法とデーター処理について説明していくことにする。

試料は、図1に示す、奈良県の二上山周辺の7点から得た14ヶの試料と香川県の西山、国分寺町との各2点から得たサヌカイトを比較検討した。

### 1. 実験方法

原石のサヌカイトの不純な表面を削り落し、新鮮な切片だけを取出したものと鉄製のシリンドーモルタルを用いて粉末にし、真ちゅう製のメッシュで100~200メッシュの粉末2gを得て試料として用いた。

2図に螢光X線分析装置の原理をしめしたもので、測定範囲は、3KeV~50KeVまでを

1024 チャンネルに分割している。装置の分解能は 5.9 KeV の X 線で 170 eV になり、カリウムからウラニウムまで測定できる。

試料は試料皿の上に均一に分布させ、試料皿のごくうすいマイラ膜（厚さ約 0.1mm）を通して、励起用  $\gamma$  線源アイソトープ（100 mCi） $^{242}\text{Am}$  から来る X 線をコリメーター（Sn）でコリメートして試料を下の半導体検出器（Si）で検知して、波高分析器で各元素から出る特性 X 線を元素ごとに分離して、マルチチャンネルで測定時間だけ積算を行うという方法がなされ、データーは電子計算機で処理できるように紙テープにさん孔して得た。測定にあたって試料の形状による各試料間の散乱の違いの誤差なくすため、すべて同条件下で実験を行い、各試料 30 分の測定時間で観測した。その結果のスペクトルを図 3 に示す。

## 2. 結果と考察

図 3 は代表例として、香川県の国分寺町のものを示している。縦軸は特性 X 線の量を表わし、横軸に各元素を表わしている。この図は、すでに散乱線等によるバックグラウンドを差引いたスペクトルで、各元素のピークの面積を算出し、おのおの、16 ケの試料全部について同様の方法で行い、データー処理をした。

ここで各元素のピーク面積からその絶対量を算出して比較するには、各試料を測定する間、装置の増巾度の変動があってはならない、この変動を補正するために、標準サンプルを定量混入して測定を行うとか、いろいろのやり方があるが、今の目的のためには、各元素の絶対量は必要でなく、相対量だけが問題である。したがって、データーの処理は、相対的量を用いた。各試料の Ca の量を基準に取り、K, Ti, Sb, Ba の比を取って解析の対象とした。この 5 元素は比較的含有量が大きいので、きれいに、バックグラウンドが差引けたが、他にも 16 種の小さなピークが観測される。なお、試料を鉄製の器により粉末にしたため、Fe は対象からはずしている。

各 16 ケの試料の結果を図 4 にまとめた。この図から分かるように同じ奈良県産（二上山周辺産）の 14 ケの試料でもバラツキを持っており、これ（統計学上の標準偏差）を評価するのが最も大切である。奈良県産 14 ケの試料の K/Ca, Ti/Ca, Sb/Ca, Ba/Ca の平均値を求め、これを 1 として、この平均値から、14 ケの試料がどれだけの巾でもってずれているかを表わしたもののが第 4 図で、標準偏差は太線のバーで示している。また点線のバーは標準偏差の 2 倍の（ $\pm 2\sigma$ ）を表わしており、新しく二上山周辺産のサンプルを採取して測定するとその測定値がこの点線の外にはみ出す確率は 5%（100 ケの内 5 ケが点線のバーからはずれる）であるということを示している。これは K/Ca, Ti/Ca, Sb/Ca, Ba/Ca のうち一つの点線バーからはずれる確率で、すべての点線バーからはずれるとなると確率は 5% よりはるかに小さくなってしまう。図 4 で黒丸

と白丸とで示した香川県西山、国分寺の試料はこの点線バーからずれて、二上山試料との差は推計的に考えて有意だと考察され、このことは螢光X線装置を用いて産地分析が可能であることを示していると思える。

サヌカイト製の打製石器の産地分析をより正確に行うために、今後は図4のような図をサヌカイトの原産地すべてについて求めておくことが要求され、また各原産地ごとのバラツキ（標準偏差）を正確に求めるには、1つの原産地についての試料の数は多い方が良く、また、今対象としているピーク、Ca, Ti, Sb, Baだけでなくすべてのピークを対象とすることが望ましく、このため外部からの不純物の混入に十分注意が必要で現在使用している、鉄製シリンドーモルタルの元素組成を把握するとか、真ちゅう製のメッシュの代りに絹製のものを使うとかが必要である。

今まででは試料はすべて粉末を対象としてきたが、考古学の大きな制約である非破壊での分析が大きな課題として残っている。この点についても螢光X線分析は本来非破壊測定が可能な分析器であるので今後の研究しだいで可能になるのではないかと思われる。

最後に私達は測定ができるが打製石器等の試料が手に入らないと言うことが一番つらいことであって、考古学者の方で試料があるが測定ができないという人と共同で実験を進めていくことが理想的であり、今後どうしても通る道だと思われる。測定に使う試料の量が今のものの半分(1g)になれば、測定時間を倍にしてカバーするということができるので、少量で測定が可能であるから、小破片でも測定できる。

今回の実験が出来たのは、大阪府立放射線中央研究所、真室哲男、溝畑 朗氏のご助力によるもので、ここに感謝の意を表します。

#### 参考文献

- 1) D. P. Stevenson, F. H. Stoss, R. F. Heizer, Archaeometry 13, 17 (1967)

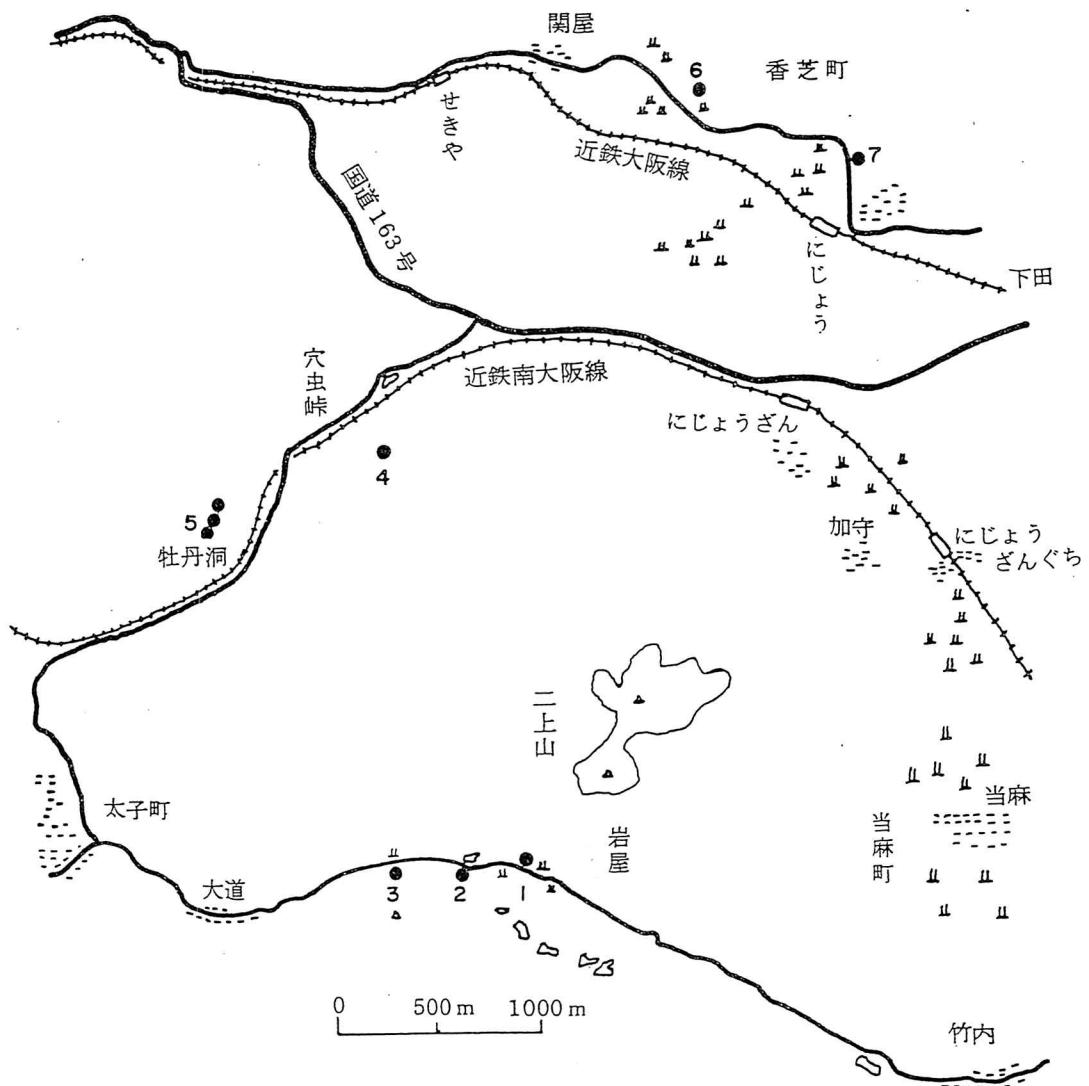


図1 奈良県二上山周辺の地図、1～7までの地点にて数ヶづサヌカイトの試料を採取した。

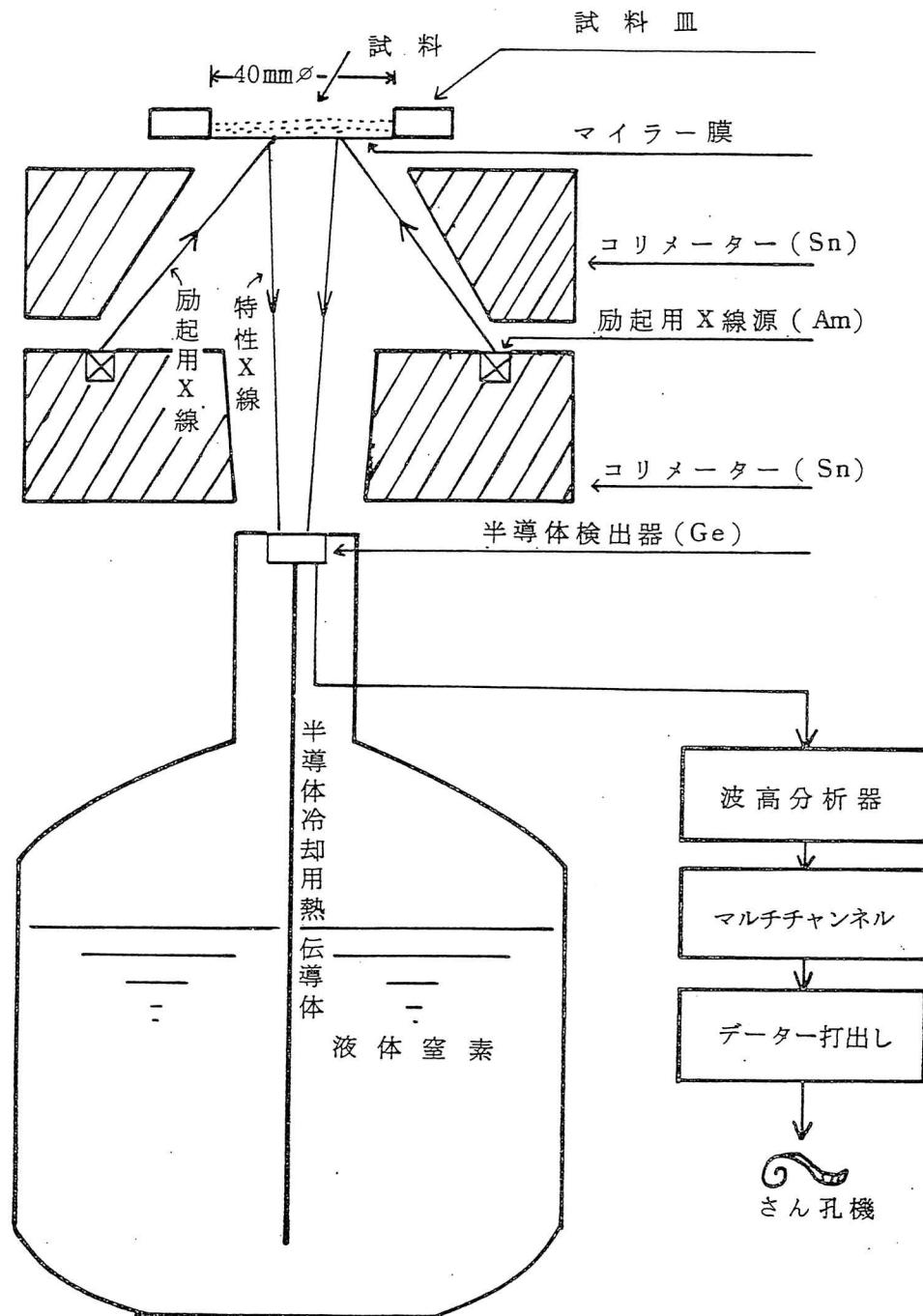


図 2 融光 X 線の原理図

香川県分寺  
サヌカイト

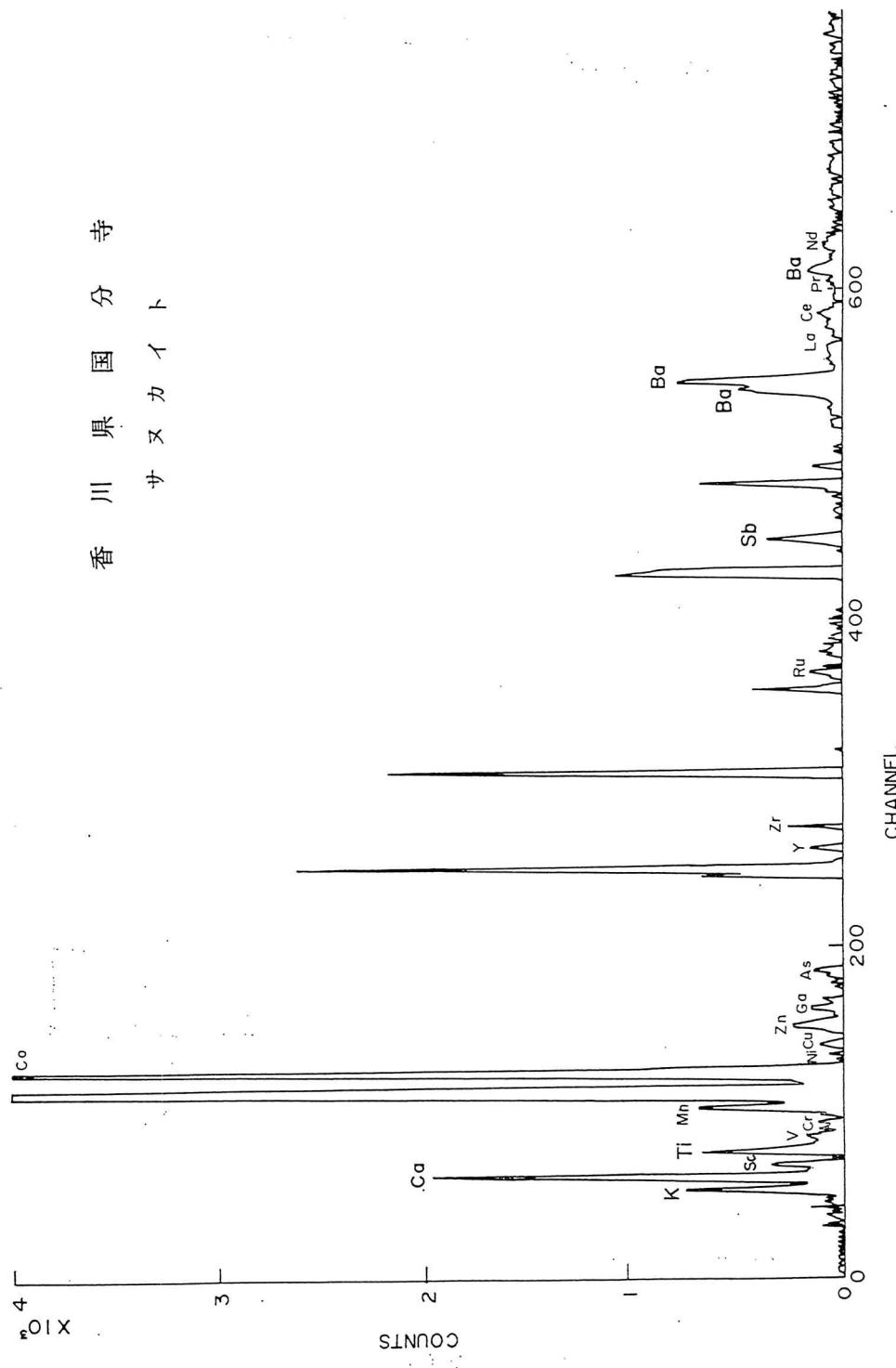


図3 螢光X線のスペクトルで、すでにバックグラウンドを差引いてある。

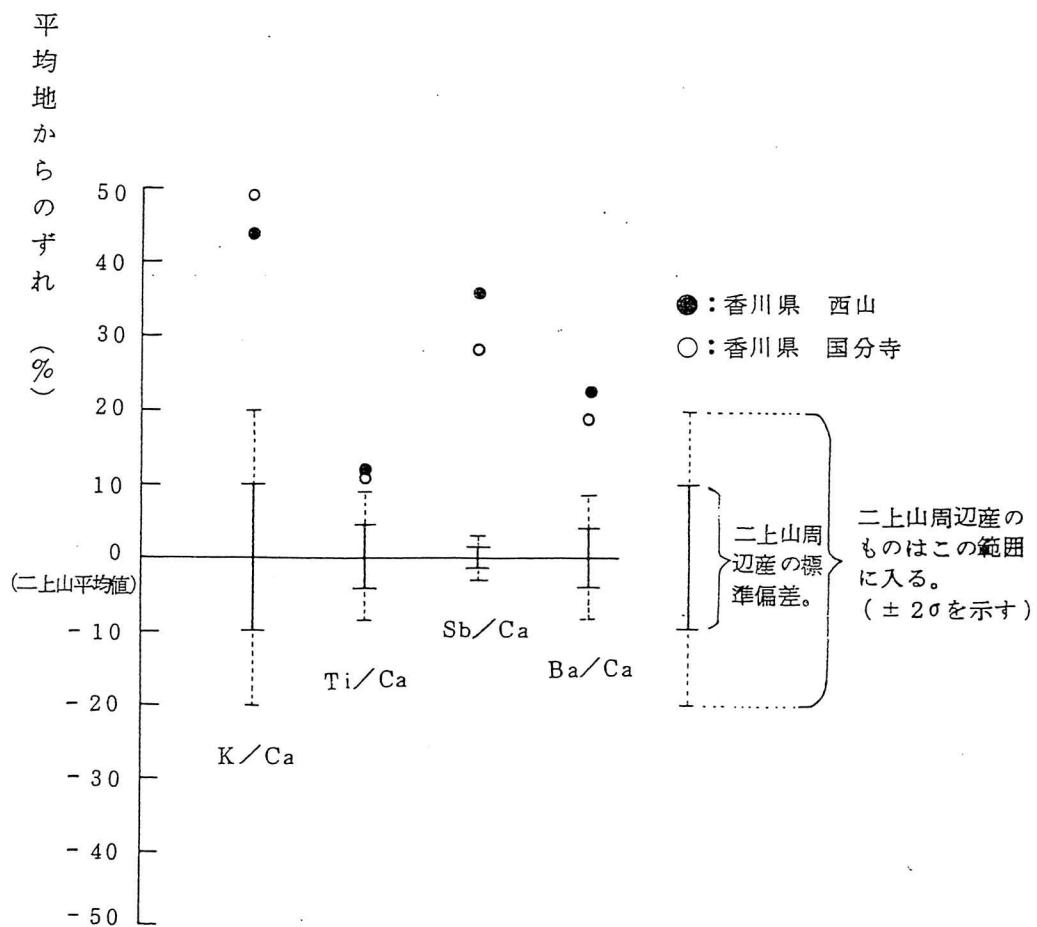


図4 奈良県二上山周辺の14ヶのサスカイトの標準偏差と香川県西山、国分寺の試料の比較